

# 10001 | 北京大学

## 博士 | 硕士论文评阅书

学号: 1234

论文名称: 测试数据

作者姓名: 测试姓名

作者学科专业: 测试学科名称

作者研究方向: 测试研究方向

论文题目	测试数据
学科(专业)	测试学科名称
<p>提示：选题意义，文献资料的掌握，所用资料、实验结果和计算数据的可靠性，论文创新之处，写作规范和逻辑性等。论文中如有剽窃他人成果、编造数据等问题，请指出。</p>	

论文编号:123456  
论文题目:测试数据

### 对学位论文的学术评语

论文写作态度认真，条理清晰，工作量饱满。论文工作表明作者具备了宽广的学科理论基础及相关的专业知识，对领域展开了深入的研究，具有较强的综合分析能力，独立从事科研工作的能力强。

### 论文的不足之处和建议

论文中的主要结论表述及相关分析建议描述更加细致准确,参考文献格式存在不规范现象,近五年的国际文献引用少,造成几个创新点不突出,建议多引用近五年国际前沿文献。

评议项目	评价要素	分档
论文选题	为学科前沿，有开创性，具有较大的理论意义或实用价值。	优
文献综述	反映该学科及相关领域的前人成果和前沿动态，归纳总结正确。	优
创新成果	具有新的学术思路，探索了有价值的新现象、新规律，提出了新命题、新方法，创造性地解决了自然科学或工程技术或人文社会科学中的关键问题。在理论或技术、方法上有创新性。	优
基础理论和专门知识	基础理论扎实、宽厚；专门知识系统、深入。	优
科研能力	独立从事创造性科学研究能力。能用相关学科的思想或方法、技术解决科研工作上的难点。	优
学术规范	论文主要内容为本人独立完成，引用他人成果有说明，论据可靠充分，逻辑严密。	优
写作规范	论述有条理，表述清楚，文笔流畅。书写格式及图表、文字、附件、文献的引用符合规范。	优
提示：从论文选题、创造性成果、理论水平、科研能力、学术规范等方面，给予总体评价。		
总体评价	优	
是否同意答辩	同意答辩	